

**Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения  
в 11 классе в 2022-2023 учебном году**

Написание сочинения прошло в штатном режиме 07.12.2022 г., без организационно-технических сбоев. Нарушений процедуры проведения зафиксировано не было. В ходе анализа сопроводительных бланков, бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудиториях провели подробный инструктаж с участниками пробного сочинения, проверили правильность заполнения бланков.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации.

**Время написания – 3 часа 55 минут.**

В итоговом сочинении приняло участие 84 выпускника школ Советского муниципального района. Выпускница МБОУ «Лицей» не писала по уважительной причине.

Экзаменационный комплект включал 6 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления):

<b>НОМЕР</b>	<b>ТЕМА</b>
109	Можно ли прожить без мечты?
202	Как Вы понимаете утверждение А.Н. Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
308	Какова судьба гордого человека в обществе?
403	В какую историческую эпоху Вы хотели бы жить и почему?
503	Почему время называют лучшим лекарем?
604	Согласны ли Вы с утверждением: человек, любящий читать, никогда не будет одинок?

**Выбор тем участниками сочинения:**

<b>НОМЕР</b>	<b>ТЕМА</b>	<b>Количество учащихся</b>
109	Можно ли прожить без мечты?	38 чел.-44,7 %
202	Как Вы понимаете утверждение А.Н. Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?	14 чел.- 16,3%
308	Какова судьба гордого человека в обществе?	17 чел.-20%
403	В какую историческую эпоху Вы хотели бы жить и почему?	2 чел.- 2,4%
503	Почему время называют лучшим лекарем?	2 чел.- %

604	Согласны ли Вы с утверждением: человек, любящий читать, никогда не будет одинок?	5 чел.- 5,9 %
232,125	Пересдача МБОУСОШ р.п Пушкино и МБОУ «Лицей»	2ч 50%

### **Опора на литературные произведения**

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

#### **Результаты проверки по критериям**

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

#### **100 % учащихся получили зачет(85 человека)**

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

#### **100% учащихся получили зачет (85 человека)**

Кубашев С (МБОУ-СОШ р.п. Пушкино) получил не зачет(так как не привел 2 аргумента с привлечением литературного материала и пересдал повторно.

#### **После пересдачи все выпускники района допущены до сдачи ЕГЭ.**

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.

#### **100% учащихся получили зачет (85 человека)**

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

#### **100% учащихся получили зачет. (85 человека)**

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

**69,4% получили зачет (59 человек)**

**30,6% получили незачет (26 человек)**

Критерий №4 «Качество письменной речи»: обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов.

**74,1 % получили зачет (63 человек)**

**25,9 % получили незачет (22 человека)**

Критерий №5 «Грамотность»:

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

**65,9 % учащихся получили зачет (56 человека)**

**34,1 % учащихся получили незачет (29 человек)**

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного текста.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

### Медалисты

Ф.И. уч - ся	Тема	Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.	Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.	Критерий №1 «Соответствие теме»	Критерий №2 «Аргументация»	Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»	Критерий №4 «Качество письменной речи»	Критерий №5 «Грамотность»
Митина П.	308	+	+	+	+	+	+	+
Вязанкина А.	109	+	+	+	+	+	+	+
Гоцева А.	109	+	+	+	+	-	+	+
Идрисова А.	202	+	+	+	+	+	+	-
Обоймова А	308	+	+	+	+	-	+	+
Божко А	109	+	+	+	+	+	+	+
Багаева К	202	+	+	+	+	+	+	+
Жигачева А	109	+	+	+	+	-	+	+
Иванова В	202							

Лазаревич Н	308	+	+	+	+	+	+	+
Николаев Р	109	+	+	+	+	+	+	+
Нутрецова С	109	+	+	+	+	+	+	+
Гриднев А	109	+	+	+	+	+	+	+
Орлов К	109	+	+	+	+	+	+	-
Гафурова А	109	+	+	+	+	+	+	+
Калашникова А	308	+	+	+	+	+	+	+

### **Выводы:**

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

3. Продолжать целенаправленную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения

## **Управленческие решения:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
  - 2) выявлять способы создания текста;
  - 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
  - 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
  - 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
  - 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.
2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление лишних слов (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- необоснованный пропуск слова.

### **Адресные рекомендации :**

1.Администрации МБОУ-СОШ №1 и МБОУ- СОШ р.п.Пушкино обратить внимание на подготовку критерия №5 «Грамотность» выпускников, претендующих на получение медали за «Успехи в обучении»

**Начальник отдела управления  
образовательными учреждениями**

**Т.А.Барковская**