

Громова Наталья Валерьевна
Методист МКУ «Информационно-методический отдел
управления образования Советского муниципального
района»

Данный отчет рассмотрен на совещании руководителей
образовательных учреждений Советского
муниципального района от 8.06.2021г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ об итогах проверки ШНОР по диагностическим муниципальным проверочным работам (далее – МПР)

1. Общая характеристика

Экспертиза качества основного образования ШНОР осуществлялась в целях проверки: получение муниципалитетом достоверных данных об уровне эффективности работы данных школ, для последующего принятия обоснованных управленческих мер и решений на уровне ОО и муниципалитета.

ОКО данных ОО осуществлялась на основе принципа региональной программы мониторинговых исследований (Пр МО СО от 19.08.2020 № 1166): *объективность, достоверность, целостность информации.*

Предмет исследования – целевые показатели и ожидаемые результаты реализации программы «Программа поддержки ОО Советского муниципального района, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2021-2024 годы».

Объект экспертизы: в рамках экспертизы предусматривалось комплексное исследование трех уровней системы пяти ШНОР: индивидуальный уровень обучающегося, компетентностный уровень педагогических работников, уровень образовательной организации.

Период проведения исследования: начало и окончание работ – апрель-май 2020 года. Муниципальная проверочная работа (далее – МПР) проводилась 26 апреля, проверка осуществлялась в 5 школах района с ШНОР. В измерении приняли участие 94 учащихся из 177 (учащиеся 3, 8, 10 классов) – это соответствует 77% (таблица 1).

Мероприятия по экспертизе осуществляли методисты МКУ «Информационно-методический отдел», преподаватели предметно-методических комиссий – ТГПР математики, русского языка, начальных классов на основании дорожной карты по повышению качества образования в образовательных организациях Советского района с низкими результатами обучения в 2020-2021 учебном году, утвержденным приказом управления образования Советского муниципального района от 27.01.2021 № 15 «Об организации работы с образовательными организациями Советского муниципального района, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, на 2021-2024 годы».

Методика и инструментарий исследования.

В задачу проведения экспертизы входило получение разнообразной информации

- по обеспечению объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочной процедуры в образовательных организациях;
- по обеспечению повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

В ходе исследования ОО оценивались по следующим критериям:

1. Оценка **РЕЗУЛЬТАТОВ** образовательных достижение обучающихся определяется измерением и изучение системы **показателей**, устанавливаемых в рамках процедуры ОКО (оценки качества образования), которые определены основами ФГОС и планируемых результатов образовательных программ;

2. Оценка **УСЛОВИЙ** или эффективность деятельности ОО (образовательных организаций), образовательных систем, качества образовательных программ изучается с помощью: целевых значений (показателей), установленных государственными, областными, муниципальными целевыми программами развития образования (Пр. МО СО от 18.08.2020 №1160; Пр. МО СО от 19.08.2020 №1166; УО от 27.01.2021 № 15) – с принятием эффективных управленческих решений, которые обеспечивают повышение качества образования ОО.

Сбор данных по показателям экспертизы осуществлялся на основании предоставленной информации:

- Первая часть исследований - индивидуальный уровень обучающегося измерялся, разработанными членами соответствующих предметно-методических комиссий заданиями, которые соответствовали КИМ формату ВПР по математике, русскому языку; вторая часть исследований - «мотивация обучения учащихся», уровень удовлетворенности образованием обучающихся и их родителей (законных представителей) измерялся у представителей 4, 9, 11 классов данных школ, по предварительным результатам диагностических исследований предоставленных ранее для системы МИАС;

- Уровень компетентностей педагогических работников: – измерялся экспертами аналитически методом в результате посещения урока химия;

- Уровень образовательной организации – измерялся по предоставленным документам администрацией документов.

2. Экспертиза трех уровней системы ШНОР

В результате исследования предусматривалось при проверке три основных уровня оценивания: (индивидуальные учебные и внеучебные достижения обучающихся); уровень педагогических работников (профессиональная компетентность, результативность деятельность); уровень образовательной организации (качество условий для обеспечения образовательного процесса, качество образовательных программ, качество результатов)

Индивидуальный уровень обучающегося - результаты (отметки учащихся) МПР направлены непосредственно образовательным организациям. В таблице 1 показан общий процент качества знаний по результатам МПР по ШНОР

№ п/п	Образовательная организация	Муниципальная проверочная работа (МПР)						Итого количество учащихся / выполняли	Доля обучающихся принявших участие в МПР от общего количества учащихся данных классов
		3 класс		8 класс		10 класс			
		Количество уч-ся	выполнили	Количество уч-ся	выполнили	Количество уч-ся	выполнили		
1	МАОУ-СОШ с. Золотая Степь	21	19	21	14	15	10	57/43	75%
2	СОШ с. Александровка	19	17	4	2			23/19	83%
3	СОШ с. Любимово	9	5	9	8			18/13	72%
4	СОШ с. Новокривовка	5	4	4	2			9/6	67%
5	СОШ с. Розовое	7	7	8	6			15/13	87%
	Итого (доля):	61	52	46	32	15	10	122/94	77%
		85%		70%		67%			

Результаты измерений МПР по предметам:
Результаты МПР, «-» означает низкое качество знаний обучающихся в ОО

Класс	Предмет	ООШ с.Александровка	ООШ с.Розовое	ООШ с.Любимово	СОШ с.Зол/Степь	ООШ с.Новокривовка
3 класс	русский язык	"+"	-	-	-	"+"
	математика	"+"	"+"	"+"	-	"+"
8 класс	русский язык	-	-	-	-	-
	математика	-	"+"	"+"	-	"+", -
10 класс	русский язык				-	
	математика				-	

Таблица 2

В целом по результатам пяти школ учащиеся с предложенными заданиями справились. Полученные результаты свидетельствуют о том, что все задания, соответствующие ФГОС, включаются учителями-предметниками в учебный процесс.

Однако результаты мониторинга показали снижение уровня усвоения, низкую долю соответствия между МПР и оценками за предыдущие три четверти, а также низкий балл класса по математике и русскому языку в некоторых общеобразовательных учреждениях.

Проблемы, которые выявили (один из концептуальных рисков школ) эксперты: некоторые образовательные организации показали низкий процент знаний учащихся начального, среднего звена. Известно, что начальная школа – это фундамент будущих успехов всего образовательного учреждения, поэтому сложившаяся ситуация низкого качества обучения вызвала вопрос «в чем причина». Проверяя «уровень педагогических работников», эксперты обнаружили явные некомпетенции: например, при зачитывании диктанта обучающимся педагог не владеет «методикой диктанта», выстраивая урок, не способен определить тип урока по ФГОС, учителем спрашивается в конце урока на этапе – рефлексии то, что совсем не затрагивалось на уроке при объяснении материала, не используется «потенциал», отраслевого оборудования кабинета, при этом учреждение указывает в документах оснащенность кабинета – достаточной, тетради детей не сопровождаются соответствующим оформлением.

Таким образом, при таком упрощенном подходе – неквалифицированном необходимо руководителям образовательных учреждений и МКУ «Информационно-методический отдел» определить западающие методические компетенции учителей, рекомендовать пройти КПК в ГАУ СО СОИРО.

Так же, исходя из данной педагогической проблемы - основная рекомендация - это практикум - посещение учителем уроков (ФГОС) у педагогов района, знающих хорошо методическую сторону урока. Учитель, посещая урок, проанализирует для себя как этапы урока, так и методы и приемы, сделает выводы, определенные для себя открытия. Затем учитель «наставник» так же посетит у педагога уроки, даст рекомендации, которые в последующем отработает учитель на практикуме. Таким образом, в течение года, учитель, погруженный в методическое пространство урока отработает «имеющиеся некомпетенции» и получит определенный оптимальный уровень «своего профессионализма».

Помощь в решении проблем:

На пространстве образовательного учреждения необходимо руководителям ОО применить технологию **Lesson Study**, именно данная технология подразумевает эффективный результат после применения данной методики организации педагогов на

пространстве школы (района). По данной технологии осуществляет свою деятельность методический кабинет МБОУ «Лицей» р.п. Степное, имея прикладной опыт (Г.А.Волкова – учитель географии, методист МБОУ «Лицей») **Lesson Study**, может поделиться с образовательными организациями района.

Грамотный педагог знает, что неуспех ребенка, заложен во многих причинах и часто причина неуспешности идет от уровня подготовки в начальных классах – приходят дети в 5 класс с проблемами «медленного чтения», «корявого письма, куча ошибок при написании текста» - чтение – письмо – решение задачи – это все взаимосвязано...Простыми словами ДИСЛЕКСИЯ и ДИСГРАФИЯ, но есть приемы, которые применяются на уровне начальных классов и среднего звена, которые исключают данную проблему и тем самым приводят ребенка к положительному – хорошим отметкам по предметам... У нас есть грамотные педагоги, которые могут поделиться своими наработками по данной проблеме с учителями района. Будучи на семинаре в Мечетненской школе, посетила хороший мастер класс по данной теме (Кошаева Е.В., учитель начальных классов, педагог-психолог)... ТГПР начальных классов, необходимо с данным мастер-классом ознакомиться, показать данные наработки (знания) учителя на своем совещании.

ШНОР может ознакомиться с опытом МБОУ-СОШ р.п. Пушкино, данная школа показала результативную деятельность по выходу из состава ШНОР по одной из ключевой задачи «повышение качества образования». Программа развития СОШ р.п. Пушкино отмечено ГАО ДПО СОИРО и рекомендована на пространстве области к ознакомлению (Денисова Л.Г., руководитель МБОУ-СОШ р.п.Пушкино)

Выводы:

ТГПР района начальных классов, русского языка, математики и остальных предметных методических объединений рекомендовано: разработать **систему мер, способствующей повышению качества образования муниципального района. Представить данную систему мер в МКУ «ИМО» к 1 августа 2021 года, которое включало бы:** оказание персонализированную помощи ОО, имеющим низкий балл, низкое соответствие, низкое качество, успеваемость. Данную помощь рекомендуется оказать через, организованную методическую помощь, а именно посещение уроков (внутрирайонное персонализированное взаимопосещение уроков, с последующим пояснением системы преподавания) возможно с использованием ZOOM - технологий, а также через сайт ТГПР, согласно Приказу УО от 27.01.2021 № 15 (о взаимопомощи ШНОР).

Директорам ОО:

1. Рассмотреть итоги мониторингов на методических заседаниях, на ШМО в каждом ОУ, полученную экспертную информацию преобразовать для дальнейшего анализа образовательных процессов, условий и результатов через систему ВСОКО;
2. Разработать и реализовать **систему мер**, направленную на совершенствование преподавания предметов для достижения положительных результатов;
3. Принять эффективные управленческие решения по результатам ОКО для повышения качества образования ОО
4. Разработать график с куратором своей школы – по вопросу персонализированного взаимопосещения уроков с целью внедрения системы обучения, методов, приемов, технологий успешных практик педагогов. При этом учитывать мнение, желание, выбор учителя ШНОР о «кураторе» - наставнике.

Данный отчет рассмотрен на совещании руководителей образовательных учреждений Советского муниципального района Протокол от 8.06.2021г.
http://uprobr.ucoz.ru/news/soveshhanie_s_rukovoditeljami_obrazovatelnykh_organizacij_sovetskogo_rajona/2021-06-07-10578 .